

Sendero Luminoso: Cuando el Pueblo También es un Enemigo*

Maturana, Agustín¹, Vargas, Santiago²

Fecha: 29 de noviembre de 2025
Volumen / Número: 1/ 1
Páginas: 20–24
Área temática: Historia del Terrorismo en Perú durante la Guerra Fría
Sitio web: www.revistacienciasestudiantes.com



Abstract

Este trabajo explora la época del terrorismo en Perú a través de los ojos de quienes lo vivieron, centrándose en el grupo maoísta Sendero Luminoso, liderado por Abimael Guzmán, alias “Camarada Gonzalo”. Surgido en 1970, este grupo sembró miedo y muerte durante los años 80, afectando a líderes, campesinos y civiles por igual. A través de testimonios de víctimas, se analiza la delgada línea entre revolución y terrorismo, mostrando cómo el terror se convirtió en el motor y la esencia de la estrategia senderista. Lejos de buscar apoyo popular, Sendero dominaba mediante el miedo, dejando una huella de dolor en la sociedad peruana. En definitiva, cuando los tiempos son duros, no nacen hombres fuertes, sino víctimas y victimarios.

Palabras clave: Sendero Luminoso, Abimael Guzmán, Terrorismo en Perú, Maoísmo, Guerra Fría, Testimonios de Víctimas

Abstract

This study examines the era of terrorism in Peru through the perspective of those who lived it, focusing on the Maoist group “Sendero Luminoso”, led by Abimael Guzmán, aka “Camarada Gonzalo”. Founded in 1970, this group spread fear and death across the 1980s, targeting leaders, peasants, and civilians alike. Through victims’ testimonies, the study explores the fine line between revolution and terrorism, highlighting how terror became the core of Sendero Luminoso’s strategy. Far from seeking popular support, the group ruled through fear, leaving a lasting scar on Peruvian society. In the end, when times are harsh, no strong men are born, only victims and perpetrators.

Keywords: Sendero Luminoso, Abimael Guzmán, Terrorism in Peru, Maoism, Cold War, Victims’ Testimonies

1. Estudiante, Penta UC, Chile.

2. Estudiante, Penta UC, Chile.

*. Este trabajo es parte del dossier “Una historia mundial de la Guerra Fría”, especial del primer volumen, número 1, dirigido por el Profesor de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Juan Ignacio Radic.

1 Introducción

“Somos partidarios de la abolición de la guerra; no deseamos la guerra. Pero la guerra sólo se puede abolir mediante la guerra. Para acabar con los fusiles, se debe empuñar el fusil” (Zedong 1966). Esta cita representa en gran medida la mentalidad detrás de los adherentes del grupo terrorista Sendero Luminoso, fundado por Abimael Guzmán, alias “Camarada Gonzalo”. Esta fue una guerrilla maoísta originada en Perú y creada en 1970, siendo la principal causante de la lluvia de sangre que empapó a la sociedad peruana en los años 80. Su brutalidad no tuvo límites: desde líderes sindicales, políticos e incluso campesinos, nadie se salvó del fusil de la “revolución” ([Congreso de la República del Perú](#)).

En este documento, se tratará la época del terrorismo en el Perú desde una óptica civil. ¿Por qué específicamente desde esa óptica? Cuando se estudia la historia, es fácil caer en el error de ver a la gente como simples cifras, ignorando por completo todas las historias que fueron marcadas por este periodo de violencia. Se trabajará, por lo tanto, con testimonios de afectados por acciones terroristas, exponiendo su visión.

2 El fenómeno Sendero Luminoso en el contexto de la Guerra Fría

Sendero Luminoso marcó profundamente la memoria del pueblo peruano. Los años 80 son reconocidos en Perú como una década sangrienta, incluso brutal (Duche-Pérez, Vera Revilla, and Tomaylla Quispe 2023). Este movimiento rompe la concepción bipolar que se tiene de la Guerra Fría: son comunistas, sí, pero no alineados con la órbita soviética. Estos guerrilleros se denominaban “maoístas”, viendo a Mao Zedong como continuador de la corriente revolucionaria internacional.

Lo dicho resulta de especial relevancia, puesto que el separar estas dos visiones de mundo será clave para el análisis venidero³. Estos no son seguidores de una potencia socialimperialista⁴, como consideraban ellos a la URSS, sino que están comprometidos directamente con el Tercer Mundo.

3 Terrorismo y revolución: ¿dónde trazar la línea?

En su libro *Inicio, desarrollo y ocaso del terrorismo en el Perú*, Jiménez Bacca (2019) afirma que el terrorismo son actos de violencia armada contra la vida, la salud y la libertad de las personas, ejecutados de un modo sistemático y planificado que tienden a crear una situación de inseguridad y de peligro colectivo para alterar el orden constitucional o la organización jurídica del sistema democrático. Asimismo, Marx, principal padre del socialismo científico y marxismo, afirmaba en su libro *El Capital* (Marx 1867, 685): “La violencia es la partera de toda sociedad vieja preñada de una nueva. Ella misma es una potencia económica”.

Entonces, ¿dónde se dibuja la línea entre revolución y terrorismo?

3. Entiéndase, además, por maoísmo la siguiente definición, inspirada en el trabajo de Gregor (Gregor 2019): ser maoísta significa aceptar la versión de marxismo-leninismo reinterpretada por Mao Zedong, adaptada a un país agrario, basada en la movilización continua, el papel absoluto del Partido y la idea de revolución permanente dentro del socialismo.

4. El socialimperialismo es un término de largo uso en la tradición marxista. Lenin lo definió como toda entidad que fuera “socialista en palabras, imperialista en los hechos” (Lenin 1916). Tras el quiebre sino-soviético, Mao acusaría a la Unión Soviética de ser una potencia socialimperialista.

Como muchas cosas en la materia de ideología, la respuesta es complicada y ambigua. Muchas veces la manera en la que uno se refiere a una organización revolucionaria o terrorista depende del propio punto de vista del sujeto. Sin embargo, existe consenso entre escolares acerca de ciertas organizaciones siendo terroristas o revolucionarias. Nadie con una educación completa se refiere a grupos como Al-Qaeda o los talibanes como revolucionarios.

Lo que tiende a caracterizar a estas organizaciones es dependiente mayormente de dos factores:

1. Primero, están sus métodos o fines, donde la mayoría de las personas tiende a confundirse. Mientras que los revolucionarios usan el terrorismo (si es que lo usan) como una herramienta para su fin revolucionario, o más explícitamente, como un medio para un fin, los terroristas tienden a tratar el terrorismo como un fin, como el objetivo de sus operaciones.
2. Luego está lo mencionado anteriormente: el odio. Mientras que los revolucionarios sí tienden a tener odio en muchos casos —dado que la revolución se alimenta de la opresión—, este elemento es, otra vez, el medio por el cual se llega a una reorganización o cambio percibido como positivo por estos. Los terroristas buscan solo la destrucción de algo en específico a partir del odio por este.

4 La lógica interna del terror senderista

En esta línea, a pesar de que Sendero se autodenominaba como una organización revolucionaria de índole maoísta que abogaba por una “República Popular”, es recordada más bien por su naturaleza terrorista, sádica.

El terror se convirtió en su droga favorita: una vez dentro del vicio, no pudieron parar. El terror rápidamente se volvió la esencia de su estrategia revolucionaria. A través de asesinatos, ejecuciones públicas, bombas y sinfín de actos sangrientos, arrasaron la estabilidad política del país.

A diferencia de otros casos, aquí no se buscó el apoyo de la población, sino su dominio. Las matanzas sistemáticas y el sabotaje a la infraestructura no sumaron afiliados dentro de los sectores populares, solo ganaron gente atemorizada, asustada de salir a la calle. Sus acciones habían dejado de ser políticas, pasando a ser meramente emocionales.

5 El impacto humano del conflicto armado

El conflicto que armó Sendero Luminoso fue un balazo en el pecho para la sociedad peruana. Detrás de cada atentado había personas reales, temerosas de lo que estaban viviendo. El hablar en contra de Sendero, no ayudar al ejército guerrillero, o simplemente estar en el lugar incorrecto, podía cobrarte la vida. Comunidades enteras aprendieron a vivir con la muerte presente en la esquina de sus casas. Sendero decía luchar por el pueblo, pero cuando pudo, hizo del pueblo víctima suya.

En términos de cifras, el conflicto armado peruano dejó aproximadamente 69 mil víctimas, concentradas en Ayacucho (26 mil), con un impacto devastador sobre pueblos indígenas como los asháninka (6 mil muertos y decenas de comunidades destruidas) (Duche-Pérez, Vera Revilla, and Tomaylla Quispe 2023, 2).

Diversos son los testimonios que da la gente acerca de su experiencia viviendo bajo el terrorismo. Gran parte de estos relatos han sido rigurosamente documentados en el Centro de Documentación e Investigación (CDI) del Lugar de la Memoria (LUM) del Ministerio de Cultura ([LUM – Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social](#)).

En base a estos testimonios, podemos confirmar el carácter violento y el uso del terror constante por parte de Sendero. Un ejemplo es el de Teresa Vílchez, quien relata que en el año 1983 su madre y esposo fueron asesinados a manos de Sendero Luminoso, siendo el motivo el hecho de colaborar con los comités de autodefensa —conocidos como ronderos— en su comunidad. De igual manera, el testimonio de Elena Baneo Romina en Pucallpa evidencia el ataque sistemático a las autoridades.

Hay miles de historias como esta, muchas de ellas aún sin contarse. Todas igual de dolorosas, todas igual de duras para quienes las vivieron. En este escrito solo podemos abordar una parte de esa realidad, pero lo hacemos con el objetivo de visibilizar y comprender mejor la magnitud de lo ocurrido.

Lo que sí podemos hacer es, a partir de estas historias, decir al menos una cosa. Cuando los tiempos son duros, no nacen hombres fuertes, solo víctimas y victimarios.

References

- Congreso de la República del Perú. *La violencia terrorista en el Perú I*. S.f. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BD0C6CC2DA0E3A8E05257BF1001AA8BB/%5C\\$FILE/La_violencia_terrorista_en_el_Per%C3%BA_I.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BD0C6CC2DA0E3A8E05257BF1001AA8BB/%5C$FILE/La_violencia_terrorista_en_el_Per%C3%BA_I.pdf).
- Duche-Pérez, Aleixandre Brian, Cintya Yadira Vera Revilla, and Ygnacio Salvador Tomaylla Quispe. 2023. “The Path of Violence: Origins, Development and Outcome of the Internal Armed Conflict in Peru, 1980–1992.” *HUMAN REVIEW. International Humanities Review* 20 (3). <https://doi.org/10.37819/revhuman.v20i3.1704>.
- Gregor, A. James. 2019. “Classical Marxism and Maoism: A comparative study.” *Communist and Post-Communist Studies* 52 (2): 81–91. <https://doi.org/10.1016/j.postcomstud.2019.04.001>.
- Jiménez Bacca, Benito. 2019. *Inicio, desarrollo y ocaso del terrorismo en el Perú: el ABC de Sendero Luminoso y el MRTA ampliado y comentado*. Vol. 1. E. Vizcarra. <https://books.google.com.pe/books?id=66XoAAAAIAAJ>.
- Lenin, Vladimir Illich. 1916. *El imperialismo y la escisión del socialismo* [in es]. Escrito en octubre de 1916. Publicado por primera vez en diciembre de 1916 en *Sbórník Sotsial-Demokrata*, n. 2. Edición consultada: Biblioteca de Textos Marxistas (MIA). Sbórník Sotsial-Demokrata. <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/10-1916.htm>.
- LUM – Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social. *Sendero Luminoso*. S.f. <https://lum.cultura.pe/cdi/palabra-clave/sendero-luminoso?page=44>.
- Marx, Karl. 1867. *El capital (Tomo I)*. Editorial Progreso. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/capital/karl-marx-el-capital-tomo-i-editorial-progreso.pdf>.
- Zedong, Mao. 1966. *Citas del presidente Mao Tse-Tung (Libro Rojo)*. <https://www.marxists.org/espanol/mao/escritos/libros/librorojo/citas-1.htm>.