



Evaluar y Contrastar las Transformaciones de las Estructuras Sociales Ocurridas en Vietnam y Sudáfrica Durante la Guerra Fría*

Quinteros, Sophie¹, Espinosa, Florencia²

Fecha: 29 de noviembre de 2025
Volumen / Número: 1 / 1
Páginas: 45-54
Área temática: Historia de Vietnam en la Guerra Fría
Sitio web: www.revistacienciasestudiantes.com



CC BY 4.0

Abstract

Este documento evalúa y contrasta las transformaciones en las estructuras sociales de Vietnam y Sudáfrica durante la Guerra Fría. En Vietnam, el conflicto ideológico entre socialismo y capitalismo remodeló la educación, los medios, los roles de género y las aspiraciones de progreso, dejando un legado duradero tras la reunificación. En Sudáfrica, el apartheid se entrelazó con las tensiones globales, reforzando la segregación racial mientras catalizaba movimientos de resistencia y cambios en la conciencia política y económica. A través de análisis de documentos históricos y fuentes primarias, se destaca cómo las confrontaciones ideológicas globales influyeron en las sociedades locales, acelerando desigualdades y fomentando luchas por la libertad. El estudio revela que la Guerra Fría no solo fue un choque de potencias, sino un catalizador de profundos cambios sociales en regiones diversas.

Palabras clave: Guerra Fría, Vietnam, Sudáfrica, Apartheid, Transformaciones Sociales, Estructuras Sociales, Ideologías, Educación, Roles de Género, Resistencia

Abstract

This document evaluates and contrasts the transformations in the social structures of Vietnam and South Africa during the Cold War. In Vietnam, the ideological conflict between socialism and capitalism reshaped education, media, gender roles, and aspirations for progress, leaving a lasting legacy after reunification. In South Africa, apartheid intertwined with global tensions, reinforcing racial segregation while catalyzing resistance movements and changes in political and economic consciousness. Through analysis of historical documents and primary sources, it highlights how global ideological confrontations influenced local societies, accelerating inequalities and fostering struggles for freedom. The study reveals that the Cold War was not only a clash of powers but a catalyst for profound social changes in diverse regions.

Keywords: Cold War, Vietnam, South Africa, Apartheid, Social Transformations, Social Structures, Ideologies, Education, Gender Roles, Resistance.

1. Estudiante, Penta UC, Chile.

2. Estudiante, Penta UC, Chile.

*. Este trabajo es parte del dossier “Una historia mundial de la Guerra Fría”, especial del primer volumen, número 1, dirigido por el Profesor de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Juan Ignacio Radic.

1 Introducción

La Guerra Fría fue mucho más que un choque entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Aunque normalmente se habla de armas nucleares, espías y política internacional, este conflicto también se metió en la vida diaria de millones de personas en distintos países. Vietnam y Sudáfrica son ejemplos claros de cómo una disputa global terminó influyendo en sociedades que tenían sus propios problemas y luchas.

En Vietnam, la guerra marcó generaciones enteras, mientras que en Sudáfrica las tensiones se mezclaron con el apartheid y la lucha por la libertad. Investigar estos casos es importante porque nos ayuda a entender que la Guerra Fría no fue solo un asunto de “grandes potencias”, sino que dejó huellas profundas en lugares muy diferentes del mundo. Además, mirar estas historias nos permite reflexionar sobre cómo los conflictos internacionales pueden transformar culturas, políticas y hasta la forma en que la gente recuerda su pasado.

2 Vietnam

La “Guerra de Vietnam” fue un conflicto armado que se desarrolló durante la Guerra fría. El suceso enfrentó al gobierno comunista de Vietnam del Norte y sus aliados en el sur, conocidos como el Vietcong, y al gobierno de Vietnam del Sur y su principal aliado, Estados Unidos.

2.1 Cuáles fueron los orígenes de la Guerra de Vietnam

El conflicto tuvo su origen en las guerras de Indochina de los años 1940 y 1950, cuando el líder vietnamita Ho Chi Minh se enfrentó al dominio colonial de Japón, en primera instancia, y luego con Francia. El Viet Minh, la Liga para la independencia de Vietnam, fue el ejército que se inspiró de la Unión Soviética y China para, durante ocho años, enfrentarse al ejército francés en búsqueda de su independencia.

Francia, financiada y suministrada en gran parte por Estados Unidos, fue derrotada en la Batalla de Dien Bien Phu en mayo de 1954 y dio por tierra su dominio colonial en Indochina. En julio de ese mismo año los negociadores de Francia y el Viet Minh firmaron el Acuerdo de Ginebra para establecer temporalmente una línea de demarcación territorial que dividiría Vietnam entre las fuerzas militares francesas y las tropas de Ho Chi Minh, relata Britannica.

Mientras que el norte estaba liderado por el Viet Minh, bajo el Partido de los Trabajadores o el Partido Comunista de Vietnam, los franceses en el sur transfirieron su poder al Estado de Vietnam, al mando del ex emperador Bao Dai.

2.2 Consecuencias sociales

La Guerra Fría transformó profundamente a Vietnam, convirtiendo su territorio en un escenario donde chocaron dos grandes ideologías: el socialismo —apoyado por la Unión Soviética y China— y el capitalismo —respaldado por Estados Unidos y sus aliados—. Este conflicto no fue solo militar, sino también social, moldeando la vida cotidiana de millones de personas en áreas como la educación, los medios de comunicación, los roles de género y las aspiraciones de progreso. Comprender estos cambios permite evaluar cómo las tensiones ideológicas globales influyen en estructuras sociales a largo plazo.



Figure 1: Un corresponsal de guerra estadounidense patrulla con el ejército de Vietnam del Sur (1962). Fuente: (“Qué fue la Guerra de Vietnam y por qué se desató” [2023](#)).

En el ámbito educativo, la guerra dividió al país en dos modelos opuestos. En el norte, la educación se orientó a los valores socialistas, destacando la disciplina colectiva y la formación política, mientras que en el sur se instalaron programas influenciados por Estados Unidos, centrados en la modernización y el anticomunismo. Las constantes ofensivas militares provocaron el cierre de escuelas, desplazamientos masivos y pérdida de docentes, afectando drásticamente la continuidad educativa. Tras la reunificación en 1975, el Estado vietnamita implementó reformas educativas centralizadas que buscaban alfabetizar a la población y reconstruir un sistema devastado. Estas reformas marcaron generaciones enteras y condicionaron las trayectorias laborales y profesionales posteriores (Huong and Fry 2004).

Los medios de comunicación también se convirtieron en una herramienta estratégica de propaganda. Tanto el norte como el sur controlaron estrictamente la información para moldear la opinión pública y fomentar el apoyo político. En paralelo, la prensa internacional jugó un papel ambivalente: por un lado, difundió imágenes que mostraban la crudeza del conflicto; por otro, estuvo influenciada por intereses gubernamentales, como revelaron los Pentagon Papers, que expusieron contradicciones entre la información oficial estadounidense y las acciones reales en Vietnam. Estos procesos afectaron la confianza pública, generaron polarización y contribuyeron a configurar la memoria histórica del conflicto.

Los roles de género experimentaron importantes transformaciones. La guerra requirió la participación activa de las mujeres en diversas esferas: como combatientes, enfermeras, mensajeras y trabajadoras en industrias esenciales para el esfuerzo bélico. Aunque este contexto abrió espacios de autonomía y visibilidad femenina, las sociedades vietnamitas siguieron influenciadas por valores tradicionales como el confucianismo, que mantenía expectativas rígidas sobre la mujer en el ámbito familiar. Después de la guerra, el Estado socialista promovió discursos de igualdad, pero en la práctica se mantuvieron brechas laborales y desigualdades en la representación política y mediática. La combinación de varios factores, entre ellos tradición, modernización y lucha bélica, generó un modelo híbrido de género que aún se estudia en la actualidad.

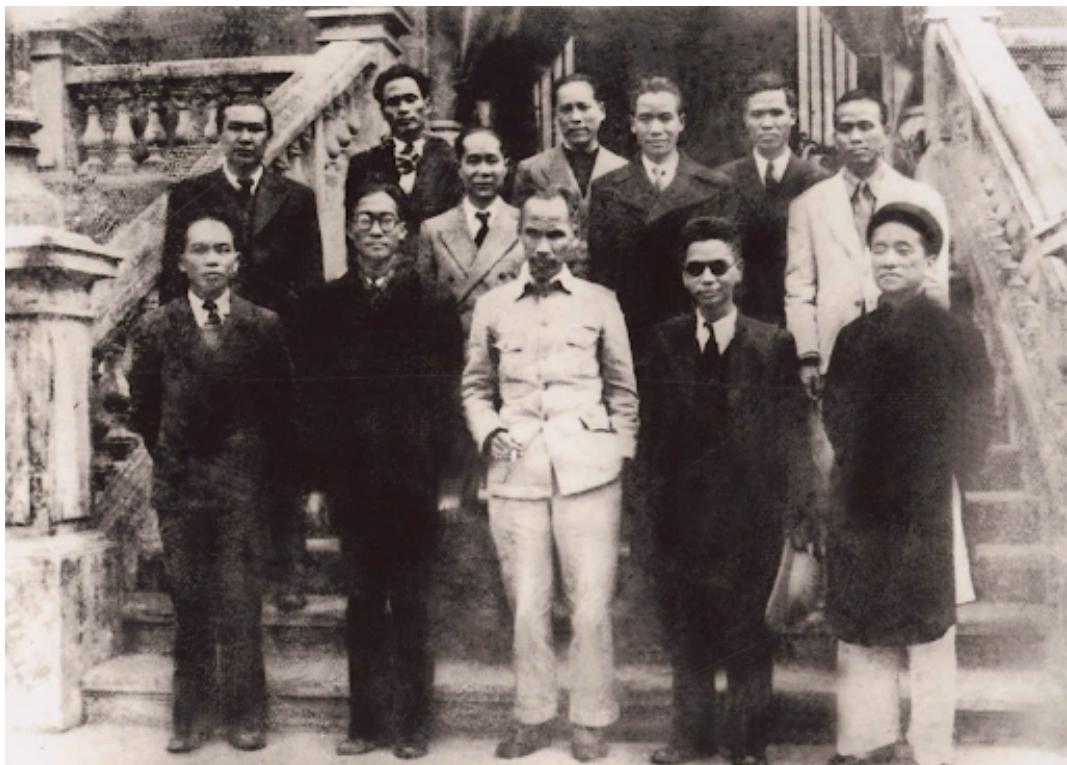


Figure 2: El presidente Ho Chi Minh y miembros del Gobierno Provisional de la República Democrática de Vietnam. El ministro de Educación Nacional, Vu Dinh Hoe. Fuente: (“79 años de la Revolución de Agosto: hito brillante en la historia de Vietnam” [2023](#)).

Las aspiraciones de progreso y modernización también fueron moldeadas por la Guerra Fría. En el norte, el ideal de progreso estaba ligado al socialismo: industrialización planificada, colectivización agrícola y desarrollo estatal. En el sur, en cambio, se promovió un modelo de modernización capitalista basado en ayuda económica de Estados Unidos, la urbanización acelerada y la instalación de industrias vinculadas al comercio internacional. Tras la reunificación, Vietnam debió reconstruir un país devastado y redefinir sus prioridades nacionales. Las reformas económicas iniciadas en 1986 (Đổi Mới) reflejan cómo las experiencias de guerra, aislamiento y competencia ideológica influyeron en las aspiraciones de movilidad social y desarrollo económico (Nguyen 2025).

Para comprender estas consecuencias sociales es fundamental recurrir a documentos históricos que permiten observar el pensamiento político y la transmisión de información durante el conflicto. El primer documento clave es la Declaración de Independencia de la República Democrática de Vietnam (1945), proclamada por Ho Chi Minh. En este texto, el líder vietnamita legitima la independencia, denuncia el colonialismo y utiliza valores universales como la igualdad y la libertad para justificar el proyecto nacional, que posteriormente guiaría la construcción ideológica del norte durante la Guerra Fría. Este documento reveló cómo la lucha por la autonomía moldeó los discursos educativos, la movilización social y la identidad colectiva de Vietnam.

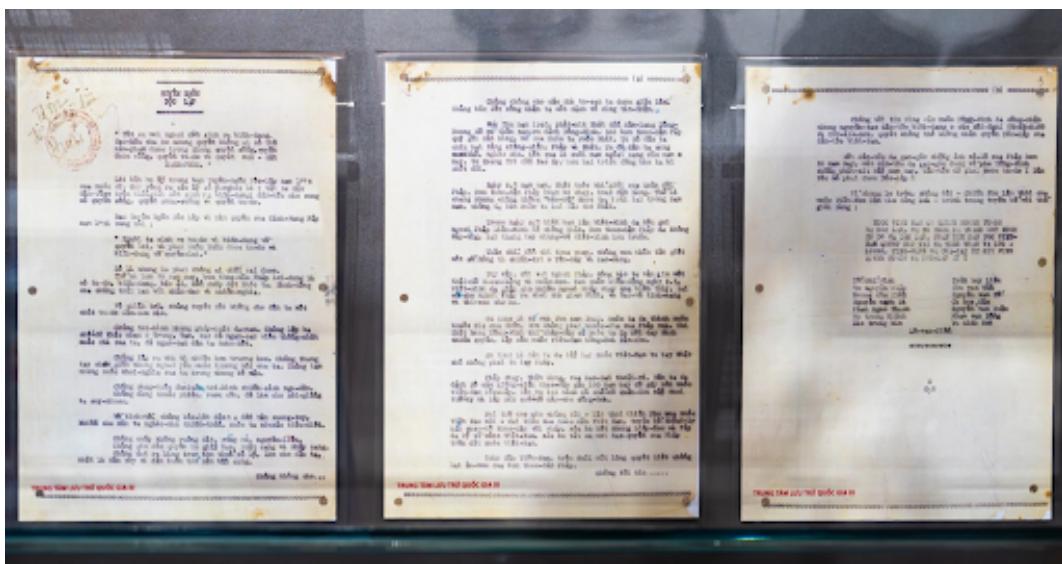


Figura 3: La Declaración de Independencia del Presidente Ho Chi Minh del 2 de septiembre de 1945 se exhibe en la exposición (Fuente: Centro de Archivos Nacionales III). Fuente: (trí 2025).

En conjunto, estos procesos demuestran que la Guerra Fría no solo afectó estrategias militares o decisiones diplomáticas, sino que transformó profundamente a las sociedades que quedaron atrapadas en la competencia ideológica. En el caso de Vietnam, la educación, los medios, los roles de género y las aspiraciones de modernización fueron moldeados por la tensión entre modelos políticos contrapuestos. Analizar estas transformaciones sociales permite comprender que los conflictos ideológicos globales no se limitan al plano político, sino que atraviesan la vida cotidiana, redefinen valores y dejan huellas duraderas en la memoria colectiva.

3 Sudáfrica

La Guerra Fría fue un periodo de confrontaciones indirectas entre el bloque capitalista representado por Estados Unidos y contra el bloque comunista la URSS, pero las consecuencias del enfrentamiento traspasaron las barreras

de los políticos. En múltiples países, las sistemáticas confrontaciones globales ocurridas en este período llevaron a una transformación en las estructuras sociales, así como desestructurando las relaciones del poder, las identidades colectivas y las formas de organización de la comunidad. En África, este período cataliza profundos cambios debido al proceso de descolonización de la zona, ya que comenzó el surgimiento de nuevos estados y nuevas disputas por el poder ideológico de cada región.

Sudáfrica sintetiza como los conflictos internos, en este caso el Apartheid fueron forzados, legitimados y refutados por el contexto internacional. La región experimentó una crisis social crítica con un período de segregación legitimada extrema, un paulatino aumento de la resistencia de la ciudadanía negra, modificaciones en las alianzas internacionales y cambios en la economía que acentuaron la desigualdad. Por esto, estudiar el caso de Sudáfrica dentro del contexto de la Guerra Fría permite comprender e evidenciar cómo los conflictos a nivel global puede provocar significativos cambios sociales, acelerados o retrasando los. A lo largo del período de la guerra fría, la configuración social estuvo fuertemente marcada por el apartheid, un sistema de segregación racial, el cual asignaba derechos según el grupo en el cual se clasificaban. A pesar de esto, esta estructura sufrió cambios: la presión internacional, la tensión interna y exposición a las ideologías internas desencadenaron transformaciones estructurales permanentes.

Uno de los cambios cruciales ocurridos en esta época fue la reconfiguración del control estatal y la vigilancia social. El gobierno sudafricano reforzó su aparato represivo para mantener la supremacía blanca, este proceso incluyó acciones como, el uso de leyes exigiendo pases para controlar el desplazamiento de la población negra, la creación de sectores segregados de la población donde era enviada la gente negra llamados Bantustanes y la represión militar y policial intensificada en el masacre de Sharpeville en 1960. La Guerra Fría consolidó dicho control, puesto que el estado legitimó el abuso de poder afirmando que cualquier acto de rebelión era una “amenaza comunista”, obteniendo un estratégico respaldo de las potencias occidentales preocupadas de controlar la expansión soviética.

Otro cambio fundamental fue en la organización social y la conciencia política de la población negra. El apartheid desencadenó una respuesta estructurada que modificó el orden social desde la raíz, diversos movimientos como el ANC y organizaciones estudiantiles fomentaron innovadoras formas de resistencia que consolidaron una identidad colectiva y conocimiento políticos en gran parte de la población negra. La guerra fría influyó con apoyo por parte del bloque socialista a la oposición, surgió también un discurso anticolonial y antirracista lo cual contextualizaba al globo en un proceso de liberación y la represión por parte del estado fortaleció los lazos comunitarios creando redes clandestinas de apoyo (Lynd 2023).

Ocurrieron a su vez cambios en la economía y la desigualdad estructural, ya que la economía sudafricana aumentó significativamente en el período de la guerra fría, debido a su relevancia estratégica para el occidente por su amplia variedad de materias primas. A pesar de esto, la desigualdad social también aumentó, esto se ve ejemplificado en situaciones como que el trabajo a la gente de color era mal pagada o regalada, el sistema educativo segregado limitaba el desplazamiento en clases sociales y el desplazamiento de la población modificó comunidades completas. De esta manera, la pirámide socioeconómica se polarizó aún más, lo cual provocó simultáneamente que existieran sectores completos de resistencia (Ojewale 2018).

A continuación explicaremos la elección de las fuentes, la primera fuente es una fotografía a una letrero que dice “WHITE ÁREA / BLANKE GEBIED”, lo que significa zona para blancos, este era un cartel oficial ocupado en el período del apartheid para la segregación de la gente negra, delimitando sectores exclusivos para personas blancas. Al ser esta una fotografía tomada durante el período, constituye una fuente primaria visual directa del sistema del apartheid. La elección de esta fuente fue a causa de su relevancia para analizar las transformaciones sociales del período, debido a que permite evidenciar cómo el Estado sudafricano creó una estructura social en el espacio, segregando a las personas según sus razas. La imagen refleja cómo el régimen utilizaba prácticas públicas, que naturalizan y legitiman la segregación, se puede observar también la profunda transformación de estructuras sociales, puesto que las limitaciones de espacio se convirtieron en un mecanismo de control. Este hecho conecta con la Guerra Fría porque el gobierno justifica estas acciones como parte de una contención al “mundo occidental” frente al comunismo, usando la lucha ideológica global para disimular internamente el apartheid, por otro lado el valor de la fuente radica en la manera que permite comprender de manera directa y concreta la segregación de la época en esa región, mostrando la transformación como consecuencia del apartheid en la vida cotidiana, la convivencia y los

espacios públicos.



Figura 4: Fuente 1 : Letrero “WHITE AREA / BLANKE GEBIED” (zona exclusiva para blancos). Fuente: (Allie 2021).

La segunda fuente elegida fue la declaración de Nelson Mandela en el Juicio de Rivonia en 1964, esta es una fuente primaria escrita que directamente expresa la perspectiva del movimiento de oposición frente a las acciones del apartheid , esta fuente es útil par analizar las transformaciones sociales en el apartheid, puesto que permite entender desde la raíz como los movimientos de oposición al régimen interpretan y responden, explica también las razones por la cual la ANC sufrió una evolución de una resistencia pacífica a la lucha armada. Esta fuente conecta explícitamente con la guerra fría, puesto que Mandela reconoce que el ANC recibió ayuda de los países socialistas, aunque se aclara que la lucha interna de oposición no fue un proyecto socialista, si no una búsqueda de la igualdad de derechos, la fuente tiene un gran valor que permite contrastar la perspectiva del Estado, desde una visión del movimiento de la oposición, su valor histórico ofrece una visión sobre un nuevo conocimiento político sobre la sociedad, la creación del liderazgo social y el fortalecimiento de las redes internacionales para la evolución de la estructura social en Sudáfrica.

En conclusión, el análisis de este caso en el periodo de la guerra fría evidencia cómo las estructuras sociales pueden experimentar profundas transformaciones, catalizadas por la influencia del apartheid como por el surgimiento de movimientos de resistencia organizada y politizada. La primera fuente de la fotografía del cartel “WHITE AREA/ BLANKE GEBIED” permite evidenciar como el estado legitimó la segregación racial, delimitando el espacio público y creando jerarquías raciales, escondiéndolo bajo el argumento de contención contra el socialismo. En contraste, la Declaración de Nelson Mandela en el Juicio de Rivonia da a conocer la perspectiva de las personas de oposición, quienes desafilaron la estructura del régimen, mostrando cómo la población segregada desarrolló nuevas formas de conciencia política, estructura social y relaciones internacionales. Ambas fuentes permiten visualizar una diferencia entre la visión que tenía el régimen y los movimientos revolucionarios, muestra también que la guerra fría no solo influyó en los cambios políticos sino que también en las jerarquías sociales internas, amplificando los problemas ya existentes. El caso de Sudáfrica permite analizar cómo las tensiones globales del periodo contribuyeron a la consolidación y legitimación del apartheid, como a la creación de un movimiento capaz de transformar desde la raíz las estructuras sociales del país.

My Lord, I am the First Accused.

I hold a Bachelor's Degree in Arts and practised as an attorney in Johannesburg for a number of years in partnership with Mr. Oliver Tambo, a co-conspirator in this case. I am a convicted prisoner serving five years for leaving the country without a permit and for inciting people to go on strike at the end of May 1961.

I admit immediately that I was one of the persons who helped to form Umkhonto we Sizwe, and that I played a prominent role in its affairs until I was arrested in August 1962. In the statement which I am about to make, I shall correct certain false impressions which have been created by State witnesses; amongst other things I will demonstrate that certain of the acts referred to in the evidence were not, and could not have been committed by Umkhonto. I will also deal with the relationship between the African National Congress and with the part which I personally have played in the affairs of both organisations. I shall deal also with the part played by the Communist Party. In order to explain these matters properly, I will have to explain what Umkhonto set out to achieve; what methods it prescribed for the achievement of these objects, and why these methods were chosen. I will also have to explain how I came, I became involved in the activities of these organisations.

At the outset, I want to say that the suggestion made by the state in its opening that the struggle in South Africa is under the influence of foreigners or communists is wholly incorrect. I have done whatever I did, both as an individual and as a leader of my people, because of my experience in South Africa and my own proudly felt African background, and not because of what any outsider might have said.

In my youth in the Transkei I listened to the elders of my tribe telling stories of the old days. Amongst the tales they related to me were those of wars fought by our ancestors in defence of the fatherland. The names of Dingane and Bambatha, Hintsa and Makana, Squngathi and Dalasile, Moshoeshoe and Sekhukhune, were praised as the pride and the glory of the entire African nation. I hoped then that life might offer me the opportunity to serve my people and make my own humble contribution to their freedom struggle. This is what has motivated me in all that I have done in relation to the charges made against me in this case.

Having said this, I must deal immediately and at some length with the question of sabotage. Some of the things so far told to the Court are true and some are untrue. I do not however, deny that I planned sabotage. I did not plan it in a spirit of recklessness, nor because I have any love for violence. I planned it as a result of a calm and sober assessment of the political situation that had arisen after many years of tyranny, exploitation, and oppression of my people by the whites.

I deny that Umkhonto was responsible for a number of acts which clearly fell outside the policy of the organisation, but which have been charged in the indictment against us. I do not know what justification there was for these acts, or who committed them, but to demonstrate that they could not have been authorised or committed by Umkhonto, I want to refer briefly to the roots and policy of the organisation.

I have already mentioned that I was one of the persons who helped to form Umkhonto. I, and the others who started the organisation, did so for two reasons. Firstly, we believed that as a result of Government policy, violence by the African people had become inevitable, and that unless responsible leadership was given to canalise and control the feelings of our people,

Figura 5: Fuente 2 : Declaración de Nelson Mandela en el Juicio de Rivonia (1964). Fuente: ([Mandela 1964](#)).

4 Conclusión

En nuestros análisis del caso de Sudáfrica y Vietnam, se comprueba que la guerra fría aceleró transformaciones sociales en ambos países, aunque con las características de cada región. En Vietnam, la división entre zonas generó estructuras sociales opuestas : una centrada en el socialismo y la otra en el comunismo, lo cual modificó diversos aspectos de la sociedad. La guerra no solo perjudicó gravemente el territorio, si no que generó una nueva organización cotidiana de las personas.

En Sudáfrica, la guerra fría legitimaba y fortalecía el apartheid, permitiendo que se escondiera como un método de contención al comunismo. A pesar de esto, fomentó el surgimiento de movimientos políticos de la población negra, estableció redes de apoyo con países socialistas y generó conciencia nacional e internacional del régimen desafiando. Las fuentes analizadas evidencian el daño social provocado por el sistema del apartheid, mostrando la violenta acción opresiva por parte del estado y la oposición por la lucha de los derechos humanos (Lee 2011).

Ambos casos permiten comprender y analizar que la guerra fría no solo fue un conflicto global, si no el catalizador de profundas modificaciones sociales alrededor del globo, debido a las confrontaciones ideológicas involucradas.

Referencias

- “79 años de la Revolución de Agosto: hito brillante en la historia de Vietnam”. 2023. VNA. Visitado 28 de noviembre de 2025. <https://es.vietnamplus.vn/79-anos-de-la-revolucion-de-agosto-hito-brillante-en-la-historia-de-vietnam-post202380.vnp>.
- Allie, Mohammed. 2021. “Las categorías raciales del apartheid que todavía se usan oficialmente en Sudáfrica”. BBC Mundo. Visitado 28 de noviembre de 2025. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55733576>.
- Huong, Pham Lan y Gerald W. Fry. 2004. “Education and Economic, Political, and Social Change in Vietnam”. *Educational Research for Policy and Practice* 3 (3): 199-222. <https://doi.org/10.1007/s10671-005-0678-0>.
- Lee, Christopher J. 2011. “Decolonization of a Special Type: Rethinking Cold War History in Southern Africa”. *Kronos* 37 (1): 1-20.
- Lynd, Hilary. 2023. “Racial and Ethnic Difference in South Africa and the USSR: An Interview with Hilary Lynd”. Visitado 28 de noviembre de 2025. <https://live-ssmatrix.pantheon.berkeley.edu/research-article/hilary-lynd/>.
- Mandela, Nelson. 1964. “I am prepared to die: Nelson Mandela’s statement from the dock at the Rivonia Trial”. Nelson Mandela Foundation. Visitado 28 de noviembre de 2025. <https://archive.nelsonmandela.org/index.php/za-com-mr-s-10>.
- Nguyen, Mai Anh. 2025. “Ideology as Social Practice: Childhood and the Politics of Everyday in the Vietnam War”. *Journal of Vietnamese Studies*, 464-480. <https://doi.org/10.1080/07292473.2025.2503639>.
- Ojewale, Olugbenga Samson. 2018. “America’s Inconsistent Foreign Policy to Africa; a Case Study of Apartheid South Africa”. Trabajo fin de máster, East Tennessee State University.
- “Qué fue la Guerra de Vietnam y por qué se desató”. 2023. National Geographic LA, septiembre. Visitado 28 de noviembre de 2025. <https://www.nationalgeographicla.com/historia/2023/09/que-fue-la-guerra-de-vietnam-y-por-que-se-desato>.
- trí, Bão Dân. 2025. “Relive the moment President Ho Chi Minh read the Declaration of Independence in 1945”, agosto. Visitado 28 de noviembre de 2025. <https://dantri.com.vn/xa-hoi/song-lai-khoanh-khac-chu-tich-ho-chi-minh-doc-tuyen-ngon-doc-lap-nam-1945-20250812181206001.htm>.