

# Del Somocismo al Sandinismo: La Guerra Fría y la Lucha por el Poder en Nicaragua\*

Leal, Magdalena<sup>1</sup>, Díaz, Roberto<sup>2</sup>

Fecha: 29 de noviembre de 2025  
Volumen / Número: 1 / 1  
Páginas: 31–39  
Área temática: Historia de Nicaragua durante la Guerra Fría  
Sitio web: [www.revistacienciasestudiantes.com](http://www.revistacienciasestudiantes.com)



CC BY 4.0

## Abstract

El documento analiza la transición de Nicaragua desde la dictadura somocista hasta la revolución sandinista dentro del contexto de la Guerra Fría. Explica cómo el régimen de los Somoza, sostenido durante décadas por Estados Unidos, generó desigualdad, autoritarismo y represión, lo que impulsó el surgimiento del FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional) y la insurrección popular que culminó en 1979. A través de las fotografías de Susan Meiselas (incluyendo Molotov Man, Final Offensive y la serie Pictures from a Revolution) se destaca la importancia del registro visual para comprender tanto la lucha revolucionaria como sus consecuencias sociales y urbanas a largo plazo. Asimismo, el documental Destination Nicaragua muestra la conflictiva década de 1980, marcada por la guerra entre sandinistas y contras, la intervención estadounidense y el impacto directo en la población civil. El texto concluye que estos documentos permiten entender la complejidad histórica de Nicaragua y el peso de las tensiones ideológicas globales.

**Palabras clave:** Somocismo, Sandinismo, Revolución Sandinista, Guerra Fría, Susan Meiselas, Guerra de los Contras, Intervención estadounidense, Memoria histórica, Documentales, Fotografía documental

## Abstract

The document analyzes Nicaragua's transition from the Somoza dictatorship to the Sandinista revolution within the context of the Cold War. It explains how the Somoza regime, sustained for decades by the United States, generated inequality, authoritarianism, and repression, which spurred the emergence of the FSLN (Sandinista National Liberation Front) and the popular insurrection that culminated in 1979. Through Susan Meiselas's photographs (including Molotov Man, Final Offensive, and the Pictures from a Revolution series), the importance of visual records is highlighted to understand both the revolutionary struggle and its long-term social and urban consequences. Likewise, the documentary Destination Nicaragua depicts the conflictive 1980s, marked by the war between Sandinistas and Contras, U.S. intervention, and the direct impact on the civilian population. The text concludes that these documents allow for understanding Nicaragua's historical complexity and the weight of global ideological tensions.

**Keywords:** Somocism, Sandinism, Sandinista Revolution, Cold War, Susan Meiselas, Contras War, U.S. Intervention, Historical Memory, Documentaries, Documentary Photography

1. Estudiante, Penta UC, Chile. Correo electrónico: magdalena.leal.ocares@pentauc.cl.

2. Estudiante, Penta UC, Chile.

\*. Este trabajo es parte del dossier "Una historia mundial de la Guerra Fría", especial del primer volumen, número 1, dirigido por el Profesor de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Juan Ignacio Radic.

## 1 Introducción

---

El paso del somocismo al sandinismo concreta y representa una transición desde una dictadura autoritaria y corrupta a una revolución social que logró poner su gobierno y partido al mando del país, además permite identificar cómo la lucha de ideologías (capitalismo vs. comunismo) afectaron directamente en América Latina (United States Department of State, Office of the Historian, n.d.).

Analizando este período lograremos entender las transformaciones políticas, sociales e ideológicas más profundas en Nicaragua, teniendo en consideración el cambio de mandatarios, cómo la desigualdad influyó en la revuelta social y la dependencia e influencia extranjera que tenía este país. Al realizar este trabajo valoraremos la memoria histórica de un territorio del que no es común hablar, mediante la exposición de registros visuales tomados durante la revolución.

Desde la perspectiva de la Guerra Fría, el análisis del somocismo al sandinismo es relevante porque muestra cómo un conflicto ideológico global se tradujo en una lucha local por la justicia, la soberanía y el poder. Nicaragua se convirtió en un reflejo de las tensiones entre los grandes bloques mundiales, pero también en un ejemplo del deseo de los pueblos latinoamericanos de decidir su propio destino. Es por ello que a continuación analizaremos la selección de documentos que representan gráficamente lo vivido durante la Revolución Sandinista en Nicaragua.

## 2 Documento 1: Molotov Man

---



Figure 1: Molotov Man, fotografía emblemática de Susan Meiselas tomada en julio de 1979 en Estelí, Nicaragua. Fuente: <https://susanmeiselas.com/nicaragua-molotov> (Meiselas, n.d.).

Esta muestra de registros audiovisuales se sitúa en el año 1979, específicamente en el mes de julio, donde ocurría la

insurrección popular nicaragüense que culminó con el derrocamiento de la dictadura de Anastasio Somoza (Meiselas 1981).

Susan Meiselas llegó a Nicaragua en 1978, luego del asesinato del periodista Pedro Joaquín Chamorro, y documentó los últimos meses de la dictadura somocista y el avance del movimiento FSLN (Meiselas 1981).

La imagen más emblemática de esta serie, conocida como Molotov Man fue tomada el 16 de julio de 1979, en la ciudad de Estelí, apenas unos días antes del triunfo de la revolución (Meiselas, n.d.). En ella se observa a un joven combatiente sandinista, identificado como Pablo “Bareta” Araúz, sosteniendo un fusil en una mano y lanzando un cóctel molotov con la otra (Garnett and Meiselas 2007).

Estas fotografías se convirtieron en símbolos de la revolución nicaragüense y la lucha contra la opresión en latinoamérica porque lograron combinar testimonio histórico, fuerza estética, circulación internacional y apropiación popular.

No sólo documentaron la revolución, sino que ayudaron a reconstruir situaciones de las que el mundo no estaba enterado, la misma Susan Meiselas dice: “las imágenes trazan la evolución de la resistencia popular que condujo al triunfo de la revolución sandinista en 1979” (Meiselas 1981), además Meiselas menciona la gran circulación que tuvieron sus imágenes “Mientras tanto, los sandinistas seguían pintando al Hombre Molotov en los muros de Nicaragua” (Garnett and Meiselas 2007).

Molotov Man fue reproducida en afiches, murales y objetos cotidianos, y se transformó en un ícono visual de resistencia popular (Garnett and Meiselas 2007).

Seleccionamos estas imágenes porque no solo retratan el fin de una dictadura, sino también el inicio de una nueva etapa marcada por la tensión entre el poder popular y las fuerzas externas de la Guerra Fría.

Las fotografías revelan la participación del pueblo en la lucha, mostrando a jóvenes campesinos y obreros convertidos en combatientes improvisados.

Esta representación visual ayudó a construir una identidad colectiva y una memoria heroica en la sociedad nicaragüense, donde la figura del combatiente revolucionario se convirtió en un símbolo de orgullo, sacrificio y esperanza (Garnett and Meiselas 2007).

### 3 Documento 2: Final offensive

---

Las imágenes contenidas en la galería digital documentan la fase crítica de la insurrección y revolución en Nicaragua, aproximadamente en julio de 1979, retratando la ofensiva final contra el régimen de Anastasio Somoza y el triunfo del FSLN (Meiselas, n.d.).

En estas fotografías se observan combates urbanos, el desmoronamiento de la guarda nacional y la entrada de los sandinistas a ciudades como Estelí, así como momentos de éxtasis y descontrol colectivo en la capital, Managua (Meiselas, n.d.).

Seleccionamos estas ilustraciones porque, primero: marcan visualmente el colapso de un régimen apoyado por Estados Unidos durante la Guerra Fría y la emergencia de un gobierno que buscaba alinearse con la izquierda latinoamericana; para respaldar el apoyo de EE.UU. a la dictadura de los Somoza, según Roberts (1978):

A principios de este año, el Congreso aprobó un préstamo de 12 millones de dólares y el Departamento de Estado envió 25.700 dólares en subvenciones militares y 400.000 dólares en subvenciones para el entrenamiento de militares y policías. En junio, el presidente Carter envió a Somoza una carta elogiando su trayectoria en materia de derechos humanos (Roberts 1978).



Figure 2: Ejemplo de fotografía de la serie Final Offensive de Susan Meiselas, documentando la ofensiva final en julio de 1979. Fuente: <https://susanneiselas.com/nicaragua-final> (Meiselas, n.d.).

Segundo: evidencian cómo la guerra revolucionaria se manifestó no solo en la montaña o en zonas rurales, sino en el núcleo urbano del país, con combates visibles, barricadas, destrucción y poblaciones que participan de una u otra forma en el conflicto (Meiselas, n.d.).

Tercero: contribuyen a construir la memoria visual de la revolución: estas fotografías se utilizaron posteriormente en murales, libros y exhibiciones, para confrontar a la población con su propio pasado (Meiselas, n.d.).

Socialmente, el impacto sobre la población fue profundo y versátil.

Por un lado, la presencia de imágenes tan fuertes ayudó a cubrir la movilización popular y a legitimar la idea de que el pueblo organizado podía derrocar una dictadura.

Por otro lado, la victoria de la revolución no significó automáticamente la eliminación de los problemas estructurales: pobreza, desigualdad, intervención extranjera y guerra civil contra los “contras” siguieron marcando la vida cotidiana.

Las fotografías de Meiselas muestran zonas devastadas, desplazados, y también la esperanza que se abre al término del conflicto, pero implican una tensión entre el triunfo simbólico y las realidades materiales que aún debían resolverse (Meiselas, n.d.).

En síntesis, Final offensive documenta ese momento histórico decisivo donde la insurrección se convierte en revolución, desde el derrumbe visible del viejo régimen hasta la celebración del nuevo orden.

Pero junto a ello se refleja la complejidad de la transición: la imagen puede capturar el instante de victoria, pero tras ese instante está el largo recorrido de la reconstrucción social, política y económica.

Estas fotografías permiten tanto el testimonio directo como la reflexión posterior sobre lo que significó para Nicaragua y para América Latina en el contexto de la Guerra Fría (Meiselas, n.d.).

## 4 Documento 3: Pictures from a Revolution



Figure 3: Ejemplo de fotografía de la serie Pictures from a Revolution de Susan Meiselas, revisitando Nicaragua años después de la revolución. Fuente: <https://susanmeiselas.com/nicaragua-pfar> (Meiselas, n.d.).

La serie “Nicaragua PFAR” se ubica temporalmente décadas después del momento de la insurrección que documentó Meiselas inicialmente en Nicaragua (1978-1979).

Según la página oficial (Meiselas, n.d.), el proyecto ocurre cuando Meiselas, junto con los cineastas Richard P. Rogers y Alfred Guzzetti, regresa a Nicaragua para “descubrir qué pasó con las personas que fotografió diez años antes”.

En ese sentido, la serie PFAR (Pictures from a Revolution) parece aludir a una revisión, reapropiación o reflexión sobre el pasado revolucionario y sus consecuencias sociales y espaciales en Nicaragua.

El proceso que acompaña esta serie implica volver a los lugares, volver a los sujetos y observar qué quedó de aquellas imágenes originales, qué cambios hubo y cómo la memoria de la revolución se ha materializado (o no) en el terreno físico y social.

De esta forma, la serie PFAR actúa como reflexión crítica: ya no únicamente como testimonio de los momentos de insurgencia, sino como análisis de las secuelas, del espacio urbano y de la memoria colectiva (Meiselas, n.d.).

Escogimos esta serie de fotografías porque, históricamente este trabajo se inserta en el marco posterior al triunfo de la revolución sandinista (julio 1979) y a las décadas de conflicto, reconstrucción, intervenciones externas y neoliberalización que siguieron en Nicaragua.

Al regresar años después, Meiselas documenta no la lucha en sí, sino el paisaje dejado por la lucha: las ruinas, los silencios, las ausencias, los símbolos que aún permanecen, y cómo la población vive (o sobrevive) en ese contexto.

Esto permite conectar el momento de la insurrección con los efectos de largo plazo: sociales, económicos, urbanísticos, simbólicos; tal como lo dice Goussen (2018):

Susan Meiselas regresó a Nicaragua. Su decisión fue motivada por las crecientes protestas que se extendieron por el país en cuestión de semanas [consecuencias actuales de la revolución]. Con poca o ninguna atención mediática en Estados Unidos, estas fotografías recientes narran una narrativa vital, pero inquietantemente familiar. Las imágenes y sus composiciones familiares producen una desconcertante sensación de déjà vu. Como un negativo fotográfico, las fotografías contemporáneas de Meiselas capturan el oscuro gradiente de una revolución fallida y un cuerpo social en desintegración (Goussen 2018).

Socialmente, el valor de esta serie radica en su capacidad para dar voz a quienes fueron sujetos de las imágenes originales y en cuestionar el mito de la revolución triunfante que automáticamente resolvió todas las desigualdades.

Al revisitar esos espacios, Meiselas pone de relieve que la población nicaragüense no tuvo “una oportunidad para procesar la Revolución” es decir, para articular la memoria, la justicia social, el urbanismo y el cambio estructural en un marco distinto al de la simple euforia revolucionaria.

Esta reflexión ayuda a entender las dinámicas de desplazamiento, deterioro urbano, memoria olvidada, y la forma en que la historia de la Guerra Fría sigue repercutiendo en la vida cotidiana (Goussen 2018).

En resumen, la serie Nicaragua PFAR es una pieza meta-documental: no solo retrata un conflicto, sino que documenta la historia del retrato, la historia de la imagen que retrató ese conflicto, y los ecos de ese conflicto en la sociedad nicaragüense décadas después.

Así, amplía la mirada de Meiselas: del momento del estallido (insurrección) al momento del legado (memoria, espacio, ciudad) (Meiselas, n.d.).

## 5 Documento 4: Destination Nicaragua (1986)

---

Nefm (2020) “Un grupo de ciudadanos estadounidenses viaja a la inestable Nicaragua de mediados de los 80 para brindar ayuda y aprender sobre el conflicto entre la Contra y los Sandinistas”, es por ello que podemos decir que el documental se desarrolla en el contexto del conflicto nicaragüense, en particular el enfrentamiento entre el régimen del FSLN y los insurgentes conocidos como los Contras, enmarcado dentro de la Guerra Fría (Nefm 2020).

Desde una perspectiva histórica, el documental fue producido en 1986, un momento en que la política de los EE.UU. hacia Nicaragua estaba en plena ofensiva: financiación de los Contras, acusaciones de que la revolución sandinista era una “Soviet beachhead”, es decir, una zona estratégica conquistada por una fuerza militar para usarla como punto de entrada o base de expansión, United States Department of State, Office of the Historian (n.d.) dice que:

Tras varios intentos diplomáticos fallidos para disuadir a Managua de apoyar las actividades del FMLN [movimiento izquierdista salvadoreño], Reagan optó por apoyar una guerrilla clandestina para sofocar el entrenamiento y suministro de armas sandinistas a las guerrillas salvadoreñas. Estos "contras", como en "contrarrevolucionarios", eran principalmente exmiembros de la Guardia Nacional de Nicaragua que se habían concentrado en territorio hondureño. La Contra lanzó su primer ataque importante contra los sandinistas en marzo de 1982. [...] Reagan continuó abogando por un mayor apoyo a la Contra. En abril de 1983, se dirigió a una sesión conjunta del Congreso, afirmando que el gobierno sandinista representaba una amenaza para Centroamérica y la seguridad nacional de Estados Unidos. Los ejercicios militares estadounidenses frente a la costa nicaragüense y la invasión de Granada en octubre de 1983 demostraron el compromiso de Reagan de contrarrestar las amenazas comunistas en la región. (United States Department of State, Office of the Historian, n.d.)

El filme hace visibles tanto la retórica oficial del gobierno estadounidense (por ejemplo declaraciones del presidente Ronald Reagan sobre Nicaragua) como testimonios desde Nicaragua sobre cooperativas agrícolas, alfabet-



Figure 4: Captura representativa del documental Destination Nicaragua (1986). Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=TkOUbTqERYI> (Nefm 2020).

ización, servicios de salud, por un lado; y los ataques de los contras, desplazamientos, violencia, por otro (Nefm 2020).

Se escogió el documental porque, socialmente, tiene varias dimensiones importantes.

Primeramente, visibiliza que la población nicaragüense no solo era un objeto geopolítico, sino que participaba activamente en la construcción de cooperativas, en la alfabetización y en la vida cotidiana, lo cual contrasta con la imagen de “bloque comunista” que se difundía en Estados Unidos.

En segundo lugar, al mostrar el viaje de ciudadanos norteamericanos, el film abre una reflexión sobre el papel de la sociedad civil en los conflictos internacionales, la solidaridad transnacional y la responsabilidad de las potencias que intervienen.

Finalmente, al documentar la violencia de la guerra civil (ataques de los contras, desplazamientos) y los efectos en la población civil, el documental subraya cómo las grandes disputas ideológicas de la Guerra Fría tuvieron repercusiones directas sobre la vida de los hombres, mujeres y niños de Nicaragua (Nefm 2020).

## 6 Conclusión

---

El camino del somocismo al sandinismo evidencia cómo Nicaragua se convirtió en un escenario donde las tensiones de la Guerra Fría impactaron directamente en la vida local.

Las fotografías de Susan Meiselas y el documental Destination Nicaragua no solo registran la revolución y la participación del pueblo, sino también sus consecuencias a largo plazo.

Estos documentos muestran que la revolución dejó un legado complejo, donde memoria, resistencia y participación ciudadana conviven con los desafíos estructurales y la intervención internacional, permitiendo comprender la historia nicaragüense como un proceso en constante construcción y reflexión.

## References

---

- Garnett, Joy, and Susan Meiselas. 2007. “On the Rights of Molotov Man: Appropriation and the Art of Context.” Accessed November 25, 2025. <https://zscalarts.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/12/on-the-rights-of-molotov-man-susan-joy.pdf>.
- Goussen, Liliana. 2018. “Nicaragua: Diptychs of Insurrection.” Berkeley Review of Latin American Studies, August. Accessed November 25, 2025. <https://clacs.berkeley.edu/nicaragua-diptychs-insurrection>.
- Meiselas, Susan. 1981. *Nicaragua: June 1978–July 1979*. Pantheon Books.
- \_\_\_\_\_. n.d. “Molotov Man.” Accessed November 25, 2025. <https://susanmeiselas.com/nicaragua-molotov>.
- \_\_\_\_\_. n.d. “Nicaragua PFAR.” Accessed November 25, 2025. <https://www.susanmeiselas.com/nicaragua-pfar>.
- \_\_\_\_\_. n.d. “Nicaragua: Final.” Accessed November 25, 2025. <https://susanmeiselas.com/nicaragua-final>.
- Nefm. 2020. *Destination Nicaragua (1986)*. October. Accessed November 25, 2025. <https://www.youtube.com/watch?v=TkOUBTqERYI>.
- Roberts, Charles H. 1978. “U.S.-Sponsored Genocide.” The Harvard Crimson, October. Accessed November 25, 2025. <https://www.thecrimson.com/article/1978/10/25/us-sponsored-genocide-pin-the-recent-wave>.
- United States Department of State, Office of the Historian. n.d. “Central America, 1981–1993.” Accessed November 25, 2025. <https://history.state.gov/milestones/1981-1988/central-america>.